

Warszawa, dnia 1 grudnia 2014 r.

NEWSLETTER PRAWNY

ORZECZNICTWO SĄDU NAJWYŻSZEGO

- 1. Zapewnienie przez pracodawcę bezpłatnego noclegu z tytułu podróży służbowej**
Zapewnienie pracownikowi - kierowcy samochodu ciężarowego odpoczynku nocnego w kabinie samochodu ciężarowego podczas wykonywania przewozów w transporcie międzynarodowym nie stanowi zapewnienia przez pracodawcę bezpłatnego noclegu w rozumieniu § 9 ust. 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2002 r. w sprawie wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej poza granicami kraju (Dz.U. Nr 236, poz. 1991 ze zm.).¹
- 2. Odwołanie od decyzji Prezesa Regulacji Energetyki**
Od decyzji Prezesa Regulacji Energetyki w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów (art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne, jednolity tekst: Dz.U. z 2012 r., poz. 1059 ze zm. oraz art. 479[46] pkt 1 k.p.c.).²
- 3. Dodatek za pracę w ramach pełnienia dyżuru medycznego**
Za pracę w ramach pełnienia dyżuru medycznego dopełniającego czas pracy lekarza do obowiązującej go przeciętnej tygodniowej normy czasu pracy (art. 95 ust. 4 w związku z art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej; jednolity tekst: Dz.U. 2013 r., poz. 217 ze zm.) przysługuje jedynie dodatek w wysokości określonej przez odpowiednio stosowane przepisy art. 151[1] § 1-3 Kodeksu pracy (art. 95 ust. 5 tej ustawy).³
- 4. Właściwość sądu w sprawie odwołania wniesionego przez członka korpusu służby cywilnej**
Do rozpoznania odwołania członka korpusu służby cywilnej wniesionego od oceny okresowej (art. 83 ust. 5 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej, jednolity tekst: Dz. U. z 2014 r., poz. 1111 ze zm.) właściwy jest sąd rejonowy.⁴
- 5. Zastosowanie przepisu art. 477[9] § 31 Kodeksu postępowania cywilnego**
Przepis art. 477[9] § 31 Kodeksu postępowania cywilnego stosuje się w sprawie o jednorazowe odszkodowanie, o którym mowa w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (jednolity tekst: Dz. U. z 2009 r. Nr 167, poz. 1322 ze zm.).⁵

¹ Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 7 października 2014 r., I PZP 3/14, źródło: www.sn.pl.

² Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 8 października 2014 r., III SZP 2/14, źródło: www.sn.pl.

³ Uchwała składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 6 listopada 2014 r., I PZP 2/14, źródło: www.sn.pl.

⁴ Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 18 listopada 2014 r., II PZP 2/14, źródło: www.sn.pl.

⁵ Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 18 listopada 2014 r., II UZP 3/14, źródło: www.sn.pl.

6. Podstawa wpisu hipoteki przymusowej na nieruchomości

Decyzja Zakładu Ubezpieczeń Społecznych ustalająca wysokość należności z tytułu składek może być podstawą wpisu hipoteki przymusowej na nieruchomości wchodzącej w skład majątku wspólnego dłużnika i jego małżonka tylko wtedy, gdy została doręczona obojgu małżonkom.⁶

7. Uprawnienia zarządcy

Zarządca ustanowiony na podstawie art. 203 Kodeksu cywilnego może dochodzić zwrotu wydatków poniesionych na wspólną nieruchomość tylko w postępowaniu nieprocesowym dotyczącym zarządu związanego ze współwłasnością tej nieruchomości.⁷

8. Zastosowanie przepisu uznanego za niezgodny z Konstytucją

Przepis uznany za niezgodny z Konstytucją, który traci moc obowiązującą w terminie określonym przez Trybunał Konstytucyjny (art. 190 § 3 Konstytucji), stosuje się do roszczeń, mających podstawę w tym przepisie, w sprawach wytoczonych przed tym terminem.⁸

9. Ważność zapisu zwykłego

Ważny jest zapis zwykły (art. 968 § 1 Kodeks cywilny), w którym przedmiot świadczenia został określony alternatywnie.⁹

10. Wnioskodawca w postępowaniu o rozgraniczenie nieruchomości

W razie przekazania sądowi sprawy o rozgraniczenie nieruchomości wszczętej na wniosek (art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne, jedn. tekst: Dz.U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 ze zm.) wnioskodawcą w postępowaniu sądowym pozostaje osoba, która złożyła wniosek o przeprowadzenie rozgraniczenia.¹⁰

11. Skutki wniesienia skargi na czynność komornika do sądu niewłaściwego miejscowo

Skarga na czynność komornika wniesiona do sądu niewłaściwego miejscowo podlega przekazaniu sądowi właściwemu postanowieniem (art. 200 § 1 Kodeksu postępowania cywilnego); skargę wniesioną do sądu niewłaściwego miejscowo przed upływem przepisanej terminu uważa się za wniesioną z zachowaniem terminu.¹¹

12. Ustanowienie służebności drogi koniecznej

Jeżeli występują przesłanki przeprowadzenia drogi przewidziane w art. 145 § 2 i 3 Kodeksu cywilnego, droga konieczna może być przeprowadzona przez nieruchomość sąsiednią także wtedy, gdy istnieje konieczność rozbiórki istniejącego na tej nieruchomości budynku - wzniesionego na podstawie pozwolenia na budowę albo bez takiego pozwolenia, ale którego budowa została zalegalizowana na podstawie art. 49 i nast. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (jedn. tekst: Dz.U. z 2014 r., poz. 1409 ze zm.). W postanowieniu o ustanowieniu służebności drogi koniecznej sąd może orzec nakazy lub zakazy niezbędne do urządzenia tej drogi.¹²

⁶ Uchwała składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 10 października 2014 r., III CZP 28/14, źródło: www.sn.pl.

⁷ Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 10 października 2014 r., III CZP 71/14, źródło: www.sn.pl.

⁸ Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 16 października 2014 r., III CZP 67/14, źródło: www.sn.pl.

⁹ Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 16 października 2014 r., III CZP 70/14, źródło: www.sn.pl.

¹⁰ Uchwała składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 30 października 2014 r., III CZP 48/14, źródło: www.sn.pl.

¹¹ Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 5 listopada 2014 r., III CZP 73/14, źródło: www.sn.pl.

¹² Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 5 listopada 2014 r., III CZP 74/14, źródło: www.sn.pl.

13. Wymagalność wierzytelności

Wierzytelność jest wymagalna w rozumieniu art. 498 § 1 Kodeksu cywilnego w terminie wynikającym z art. 455 Kodeksu cywilnego.¹³

14. Obowiązek sądu w zakresie przeniesienia do współobciążenia wszystkich praw, roszczeń ciążących na nieruchomości do nowej lub innej księgi wieczystej

Przewidziany w § 11 ust. 2 rozporządzenia z dnia 17 września 2001 r. w sprawie prowadzenia ksiąg wieczystych i zbiorów dokumentów (Dz.U. Nr 102, poz. 1122, ze zm.) obowiązek przeniesienia przez sąd z urzędu do współobciążenia wszystkich praw, roszczeń, innych ciężarów lub ograniczeń ciążących na nieruchomości do nowej lub innej księgi wieczystej nie dotyczy nieruchomości odłączonej na zasadzie art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 687).¹⁴

15. Skutki wytoczenia powództwa przez właściciela nieruchomości przeciwko posiadaczowi służebności przesyłu

Wytoczenie przez właściciela nieruchomości przeciwko posiadaczowi służebności przesyłu, a przed dniem 3 sierpnia 2008 r. przeciwko posiadaczowi służebności gruntowej odpowiadającej treści służebności przesyłu, powództwa o zasądzenie wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z nieruchomości w zakresie odpowiadającym treści tej służebności, nie przerywa biegu jej zasiedzenia.¹⁵

16. Skład sądu rozpoznającego sprawę przekazaną do ponownego rozpatrzenia przez Sąd Najwyższy

W razie uchylenia przez Sąd Najwyższy, na skutek zażalenia przewidzianego w art. 394[1] § 1[1] Kodeksu postępowania cywilnego, wyroku sądu drugiej instancji uchylającego wyrok sądu pierwszej instancji i przekazującego sprawę do ponownego rozpoznania, sąd drugiej instancji może rozpoznać sprawę w tym samym składzie.¹⁶

17. Skutki nieodpłatnego przeniesienia na najemcę prawa własności lokalu mieszkalnego

W razie nieodpłatnego przeniesienia na najemcę prawa własności lokalu mieszkalnego na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 1222), art. 358[1] § 3 Kodeksu cywilnego nie ma zastosowania do wierzytelności o zwrot kaucji, o której mowa w art. 48 ust. 5 zdanie drugie tej ustawy.¹⁷

18. Charakter roszczenia między byłymi małżonkami o zwrot wydatków poniesionych po ustaniu wspólności majątkowej z tytułu opłat eksploatacyjnych związanych ze spółdzielczym własnościowym prawem do lokalu

Roszczenie między byłymi małżonkami o zwrot wydatków poniesionych po ustaniu wspólności majątkowej z tytułu opłat eksploatacyjnych związanych ze spółdzielczym

¹³ Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 5 listopada 2014 r., III CZP 76/14, źródło: www.sn.pl.

¹⁴ Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 5 listopada 2014 r., III CZP 77/14, źródło: www.sn.pl.

¹⁵ Uchwała składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 26 listopada 2014 r., III CZP 45/14, źródło: www.sn.pl.

¹⁶ Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 26 listopada 2014 r., III CZP 80/14, źródło: www.sn.pl.

¹⁷ Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 26 listopada 2014 r., III CZP 83/14, źródło: www.sn.pl.

własnościowym prawem do lokalu, wchodzącym w skład majątku wspólnego, nie jest rozszczeniem o świadczenia okresowe.¹⁸

19. **Oplata od wniosku o stwierdzenie zasiedzenia prawa użytkowania wieczystego gruntu wraz z prawem własności wzniesionych na nim budynków i innych urządzeń**

Od wniosku o stwierdzenie zasiedzenia prawa użytkowania wieczystego gruntu wraz z prawem własności wzniesionych na nim budynków i innych urządzeń, pobiera się opłatę stałą określoną w art. 23 pkt 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn.: Dz.U. z 2014 r., poz. 1025 ze zm.).¹⁹

20. **Nieważność umowy zawartej przez jednostkę badawczo-rozwojową**

Umowa zawarta przez jednostkę badawczo-rozwojową, działającą na podstawie ustawy z dnia 25 lipca 1985 r. o jednostkach badawczo-rozwojowych (tekst jedn.: Dz.U. z 2008 r. Nr 159, poz. 993 ze zm.), z naruszeniem zakazu określonego w art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) jest nieważna.²⁰

ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

1. **Swoboda kontraktowania; wolność działalności gospodarczej**

Trybunał Konstytucyjny orzekł, że art. 15 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, zgodnie z którym czynem nieuczciwej konkurencji jest utrudnianie innym przedsiębiorcom dostępu do rynku, w szczególności przez pobieranie innych niż marża handlowa opłat za przyjęcie towaru do sprzedaży, jest **zgodny** z art. 20 w związku z art. 22 konstytucji.²¹

2. **Nielegalny pobór energii elektrycznej; dopuszczalność stosowania wobec osoby fizycznej za ten sam czyn odpowiedzialności karnej i odpowiedzialności cywilnej o charakterze sankcyjnym – opłata**

Trybunał Konstytucyjny orzekł, że art. 278 § 5 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny oraz art. 57 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne w zakresie, w jakim dopuszczają jednoczesne stosowanie wobec tej samej osoby fizycznej, za ten sam czyn polegający na nielegalnym poborze energii elektrycznej, odpowiedzialności karnej za przestępstwo kradzieży energii z art. 278 § 5 ustawy – Kodeks karny oraz opłaty przewidzianej w art. 57 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo energetyczne, są **zgodne** z art. 2 konstytucji.²²

3. **Prawo do świadczenia pielęgnacyjnego**

Trybunał Konstytucyjny orzekł, że:

- art. 16a ust. 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, zgodnie z którym specjalny zasiłek opiekuńczy przysługuje, jeżeli łączny dochód rodziny osoby sprawującej opiekę oraz rodziny osoby wymagającej opieki w przeliczeniu na

¹⁸ Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 26 listopada 2014 r., III CZP 84/14, źródło: www.sn.pl.

¹⁹ Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 26 listopada 2014 r., III CZP 86/14, źródło: www.sn.pl.

²⁰ Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 26 listopada 2014 r., III CZP 89/14, źródło: www.sn.pl.

²¹ Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 16 października 2014 r., SK 20/12, źródło: www.trybunal.gov.pl.

²² Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 21 października 2014 r., P 50/13, źródło: www.trybunal.gov.pl.

osobę nie przekracza kwoty, o której mowa w art. 5 ust. 2 powyższej ustawy, jest **zgodny** z art. 2, art. 32 ust. 1 i art. 69 konstytucji,

- art. 17 ust. 1b ustawy o świadczeniach rodzinnych, w zakresie, w jakim różnicuje prawo do świadczenia pielęgnacyjnego osób sprawujących opiekę nad osobą niepełnosprawną po ukończeniu przez nią wieku określonego w tym przepisie ze względu na moment powstania niepełnosprawności jest **niezgodny** z art. 32 ust. 1 konstytucji.²³

4. **Niewykonanie upoważnienia ustawowego; tryb postępowania przed konsulem**

Trybunał Konstytucyjny orzekł, że:

- art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 13 lutego 1984 r. o funkcjach konsulów Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którym minister właściwy do spraw zagranicznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb postępowania przed konsulem, uwzględniając tryb wszczynania, prowadzenia i zakończenia postępowania, terminy załatwiania spraw, rozstrzygania i trybu odwołania od rozstrzygnięć konsula oraz trybu przekazywania spraw organom polskim, jest **niezgodny** z art. 92 ust. 1 konstytucji,
- zarządzenie Ministra Spraw Zagranicznych z dnia 4 listopada 1985 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania przed konsulem jest **niezgodne** z art. 93 ust. 1 i ust. 2 zdanie drugie w związku z art. 87 ust. 1 konstytucji.

Powyższe przepisy tracą moc obowiązującą z upływem 12 dwunastu miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw.²⁴

5. **Ograniczanie uprawnień osób niepełnosprawnych kierujących pojazdami do niestosowania się do niektórych znaków drogowych dotyczących zakazu ruchu lub postoju**

Trybunał Konstytucyjny orzekł, że pkt 3.1.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach w części zawierającej zdanie: „Jeżeli warunki lokalne uzasadniają ujęcie zakazami wynikającymi z tych znaków również uprawnione osoby niepełnosprawne o ograniczonej sprawności ruchowej, to pod znakiem należy umieścić tabliczkę z napisem: «Dotyczy także niepełnosprawnych»”, jest **niezgodny** z art. 7 ust. 3 i art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym oraz z art. 92 ust. 1 zdanie pierwsze konstytucji.

Powyższy przepis we wskazanym zakresie traci moc obowiązującą z upływem 30 czerwca 2015 r.²⁵

²³ Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 21 października 2014 r., K 38/13, źródło: www.trybunal.gov.pl.

²⁴ Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 października 2014 r., K 8/14, źródło: www.trybunal.gov.pl.

²⁵ Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 4 listopada 2014 r., U 4/14, źródło: www.trybunal.gov.pl.

6. **Przeciwdziałanie narkomanii; prawo do decydowania o ochronie własnego życia i zdrowia**

Trybunał Konstytucyjny, rozważał problem kryminalizacji posiadania konopi innych niż włókniste. Trybunał Konstytucyjny orzekł, że art. 62 ust. 1 oraz art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2012 r. poz. 124) w zakresie, w jakim dotyczą konopi innych niż włókniste, są **zgodne** z art. 47 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. W ocenie Trybunału Konstytucyjnego, rozwiązania przyjęte w art. 62 ust. 1 i art. 63 ust. 1 powyższej ustawy w zakresie, w jakim dotyczą konopi innych niż włókniste, mieszczą się w ramach swobody ustawodawcy.²⁶

7. **Prawo do dodatku do zasiłku rodzinnego; świadczenia pielęgnacyjne na dziecko.**

Trybunał Konstytucyjny orzekł, że art. 17 ust. 5 pkt 4 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach, w brzmieniu obowiązującym do 13 października 2011 r., w zakresie, w jakim uniemożliwia przyznanie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego rodzicowi (opiekunowi faktycznemu), który rezygnuje z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej w związku z koniecznością sprawowania opieki, o której mowa w art. 17 ust. 1 tej ustawy, nad niepełnosprawnym dzieckiem, w sytuacji, gdy drugi z rodziców (opiekunów faktycznych) ma ustalone prawo do świadczenia pielęgnacyjnego na inne dziecko w rodzinie, jest **niezgodny** z art. 71 ust. 1 zdanie drugie konstytucji.²⁷

8. **Zasady należytej legislacji**

Trybunał Konstytucyjny orzekł, że:

- ustawa z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalin (Dz. U. poz. 362 oraz z 2014 r. poz. 1215) jest **zgodna** z art. 2 i art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,
- art. 7 ust. 1-5 ustawy powołanej powyżej jest zgodny z art. 217 Konstytucji oraz nie jest niezgodny z art. 64 ust. 1 w związku z art. 64 ust. 3 i art. 31 ust. 3 Konstytucji,
- art. 3 ust. 1 i art. 4 ustawy powołanej powyżej są zgodne z art. 32 i art. 84 Konstytucji,
- art. 17 i art. 19 w związku z art. 27 ustawy powołanej powyżej są zgodne z art. 2 Konstytucji,
- art. 2, art. 3 ust. 1, art. 5 i art. 6 ustawy powołanej powyżej są zgodne z art. 2 Konstytucji i wywodzoną z niego zasadą określoności prawa,
- art. 3 – art. 7 ust. 1-5, art. 8, art. 9, art. 14, art. 15 ust. 1-3 i art. 21 pkt 2 w związku z art. 27 ustawy powołanej powyżej są zgodne z art. 2 Konstytucji,
- art. 3 ust. 2 i art. 9 ustawy powołanej powyżej są zgodne z art. 118 ust. 1 i art. 119 ust. 1 i 2 Konstytucji.²⁸

9. **Areszt tymczasowy; wyłączenie możliwości telefonicznego porozumiewania się tymczasowo aresztowanego z obrońcą**

Trybunał orzekł, że art. 217c ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. Nr 90, poz. 557, ze zm.) w zakresie, w jakim bezwzględnie zakazuje

²⁶ Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 4 listopada 2014 r., SK 55/13, źródło: www.trybunal.gov.pl.

²⁷ Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 18 listopada 2014 r., SK 7/11, źródło: www.trybunal.gov.pl.

²⁸ Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 18 listopada 2014 r., K 23/12, źródło: www.trybunal.gov.pl.

korzystania z aparatu telefonicznego przez tymczasowo aresztowanego w celu porozumiewania się z obrońcą, jest **niezgodny** z art. 42 ust. 2 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Przepis ten w powyższym zakresie, traci moc obowiązującą z upływem 6 (sześciu) miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej.²⁹

ZMIANY W PRAWIE

1. Zmiany w prawie meldunkowym od 1 stycznia 2015 r.

Z początkiem 2015 roku wejdą w życie przepisy:

- ustawy o ewidencji ludności z 24 września 2010 r.,
- ustawy o dowodach osobistych z 6 sierpnia 2010 r. (Dz.U. z 2010 r. Nr 167, poz. 1131 z późn. zm.).

Z dniem wejścia w życie powyższych przepisów, moc utraci ustawa o ewidencji ludności i dowodach osobistych z 1974 r.

OBOWIĄZEK MELDUNKOWY

Zgodnie z art. 33 nowej ustawy o ewidencji ludności, obywatel polski, który opuszcza miejsce pobytu stałego albo opuszcza miejsce pobytu czasowego przed upływem deklarowanego okresu pobytu obowiązany jest wymeldować się. Wymeldowanie to nastąpić może poprzez zameldowanie w nowym miejscu pobytu. Formularze związane z dokonaniem powyższych czynności zostały uproszczone. Dotychczasowe „zbiory meldunkowe” zostaną zastąpione „rejestrzem mieszkańców” oraz „rejestrzem zamieszkania cudzoziemców”.

NUMER PESEL

Nastąpią zmiany w zakresie PESEL. Istniejące dotychczas zbiory danych osobowych PESEL zastąpi „rejestr PESEL”, w którym gromadzone będą dane dotyczące nazwisk (w tym rodowych), imion, dat, miejsc oraz krajów urodzenia, stanów cywilnych itd. Zmianie nie ulegnie numer PESEL – nadal będzie to 11 cyfr zawierających datę urodzenia, numer porządkowy, oznaczenie płci (10 cyfra, przy czym cyfry parzyste, łącznie z 0 przeznaczone są dla kobiet, a nieparzyste dla mężczyzn) oraz liczbę kontrolną.

DOWÓD OSOBISTY

Z początkiem przyszłego roku zacznie funkcjonować, prowadzony w formie elektronicznej, Rejestr Dowodów Osobistych. Z dowodu osobistego usunięta zostanie informacja o miejscu zameldowania, co automatycznie zwolni z konieczności jego wymiany w przypadku zmiany meldunku (do czasu jego funkcjonowania). W dowodzie zabraknie także informacji dotyczącej wzrostu oraz koloru oczu. W zamian konieczne będzie podanie adresu korespondencyjnego, poczty elektronicznej lub numeru telefonu. Istotną zmianą jest umożliwienie obywatelom złożenia wniosku o wydanie dowodu w organie dowolnej gminy na terytorium całego kraju.

²⁹ Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 25 listopada 2014 r., K 54/13, źródło: www.trybunal.gov.pl.

W związku z powyższą zmianą przepisów ważnym jest, że dowody osobiste, które zostały wydane przed dniem wejścia w życie powyższych przepisów tj. do dnia 31 grudnia 2014 r., zachowują swoją ważność (utracą ją dopiero po upływie określonej wcześniej daty, co nie pociąga za sobą żadnych dodatkowych formalności).

Wszystkie powyższe zmiany służą całkowitemu zniesieniu obowiązku meldunkowego. Zakładana data wejścia w życie regulacji wieńczących całą „reformę meldunkową” to 1 stycznia 2016 r.³⁰

2. **Zmiany w ustawie o KRS od dnia 1 grudnia 2014 r.**

Podstawowym celem wprowadzonych zmian jest uproszczenie oraz usprawnienie procedur rejestracyjnych dotyczących podmiotów podlegających wpisowi do KRS, w tym zwłaszcza przyspieszenie momentu, w którym ww. podmioty będą mogły faktycznie rozpocząć prowadzenie działalności. Podstawowe zmiany obejmują:

- zmianę w zakresie obowiązku złożenia wraz z wnioskiem dodatkowych formularzy i innych dokumentów (np. odpisu umowy spółki, dokumentu potwierdzającego tytuł do lokalu) przeznaczonych dla GUS, ZUS oraz US – po zmianach podmiot podlegający wpisowi w KRS składał będzie tylko jeden formularz tj. stosowny formularz przeznaczony dla sądu rejestrowego z tylko jednym kompletem załączników (w tym tylko jednym odpisem umowy spółki, jeśli jest on wymagany) – dane zawarte we wniosku, za pomocą systemu teleinformatycznego – będą przekazywane do Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników i krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, a na ich podstawie nadany zostanie numer REGON i NIP, po czym informacja o ich nadaniu zostanie przekazana do KRS i tam zapisana,
- w przypadku automatycznego zamieszczenia w KRS danych o numerze REGON i NIP, podmiot zostanie o tym powiadomiony poprzez doręczenie zaświadczenia o dokonaniu wpisu,
- podmiot podlegający wpisowi do KRS nadal zobowiązany będzie wskazać pozostałe dane, które obecnie są wymagane celem nadania numeru identyfikacyjnego REGON i NIP oraz rejestracji płatnika w ZUS jak np. numery rachunków bankowych, przewidywaną liczbę pracowników, jednak dane te będzie on mógł podać – w ramach jednego formularza składanego do właściwego urzędu skarbowego - już po rozpoczęciu działalności, w terminie 21 dni od dnia wpisu do KRS,
- liczba pozycji PKD podlegających ujawnieniu w KRS uległa zmniejszeniu do maksymalnie 10-ciu, przy czym obowiązkowo będzie trzeba podać, na poziomie podklasy, przedmiot przeważającej działalności - zmiana ta nie oznacza jednak, że podmiot podlegający wpisowi do KRS będzie musiał ograniczyć zakres prowadzonej działalności tylko do 10 pozycji PKD, w umowie spółki w dalszym ciągu będą mogły być bowiem podawane dalsze pozycje PKD,
- jeżeli chodzi o podmioty już wpisane w KRS - mają one obowiązek dostosować ujawnioną w KRS informację o przedmiocie ich działalności przy pierwszym wniosku

³⁰ Ustawa o ewidencji ludności z 24 września 2010 r. (Dz. U. z 2010 Nr 217, poz. 1427 z późn. zm.), ustawa o dowodach osobistych z 6 sierpnia 2010 r., źródło: www.sejm.gov.pl.

o zmianę danych w KRS, jednak nie później niż w ciągu 5 lat od wejścia w życie powyższej ustawy.³¹

³¹ Ustawa z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, Dz.U. 1997 Nr 121, poz. 769 z późn. zm., stan prawny na dzień: 1 grudnia 2014 r., Legalis.